

DARE VOCE PER RIGENERARE

Gianfranco Pomatto



L'approccio inclusivo: in quali circostanze?

- **Quando c'è un conflitto attuale o potenziale**
 - **esternalità negative**
 - **Nimby**
- **Quando abbiamo bisogno dell'apporto di altri**
 - **risorse finanziarie e legali**
 - **risorse conoscitive**
 - **il decisore cieco**
 - **politiche che hanno bisogno di essere co-prodotte**
 - **politiche integrate**



Con chi?

La risposta standard è con tutti coloro che hanno uno specifico interesse sulla posta in gioco:

“nessun impatto senza rappresentanza”

“il mondo in una stanza”

Tutti?



Tutti gli stakeholders

- solo amministrazioni pubbliche
- anche associazioni e gruppi
- anche comuni cittadini

Un campione casuale di cittadini

- giurie di cittadini
- deliberative polls
- consensus conferences
- planungszelle



Come? Approcci e tecniche per una efficace interazione

- **Approcci e tecniche per l'ascolto**
Riconoscimento e rispetto degli interlocutori, per creare un rapporto di fiducia
- **Approcci e tecniche per l'interazione costruttiva**
Strutturare il confronto in modo che sia un processo e non un evento
- **Approcci e tecniche per la risoluzione dei conflitti**
Separare gli interessi dalle posizioni



Principi comuni

- **Favorire la comprensione ai non specialisti**
 - attenzione al linguaggio ecc.
- **Strutturare il processo secondo regole condivise**
 - fasi, tempi, diritti di accesso ecc.
- **Dare il massimo spazio all'informalità**
 - piccoli gruppi (non assemblee)
- **Impegnarsi nella trasparenza**
 - l'effetto di spiazzamento



Approcci e tecniche per l'ascolto

- **Interviste strutturate/in profondità**
- **Focus group**
- **Brainstorming**
- **Outreach**
- **Animazione territoriale**



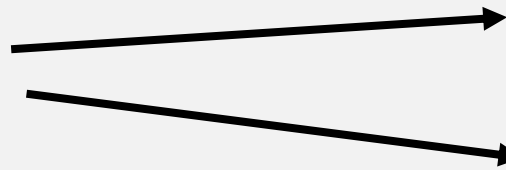
Approcci e tecniche per l'interazione costruttiva

- **Tecniche basate sulla spontaneità**
 - p.es. Open Space Technology
- **Tecniche basate sull'analisi e costruzione di scenari**
 - p.es. Action Planning, Search conference, Analisi Swot
- **Tecniche basate sulla simulazione**
 - p.es. Planning for Real



La risoluzione dei conflitti

Negoziazione



Distributiva

Integrativa



Un approfondimento sulle politiche inclusive in Italia: la scelta dei casi

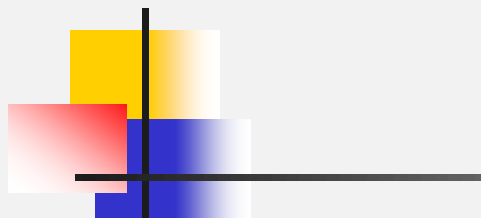
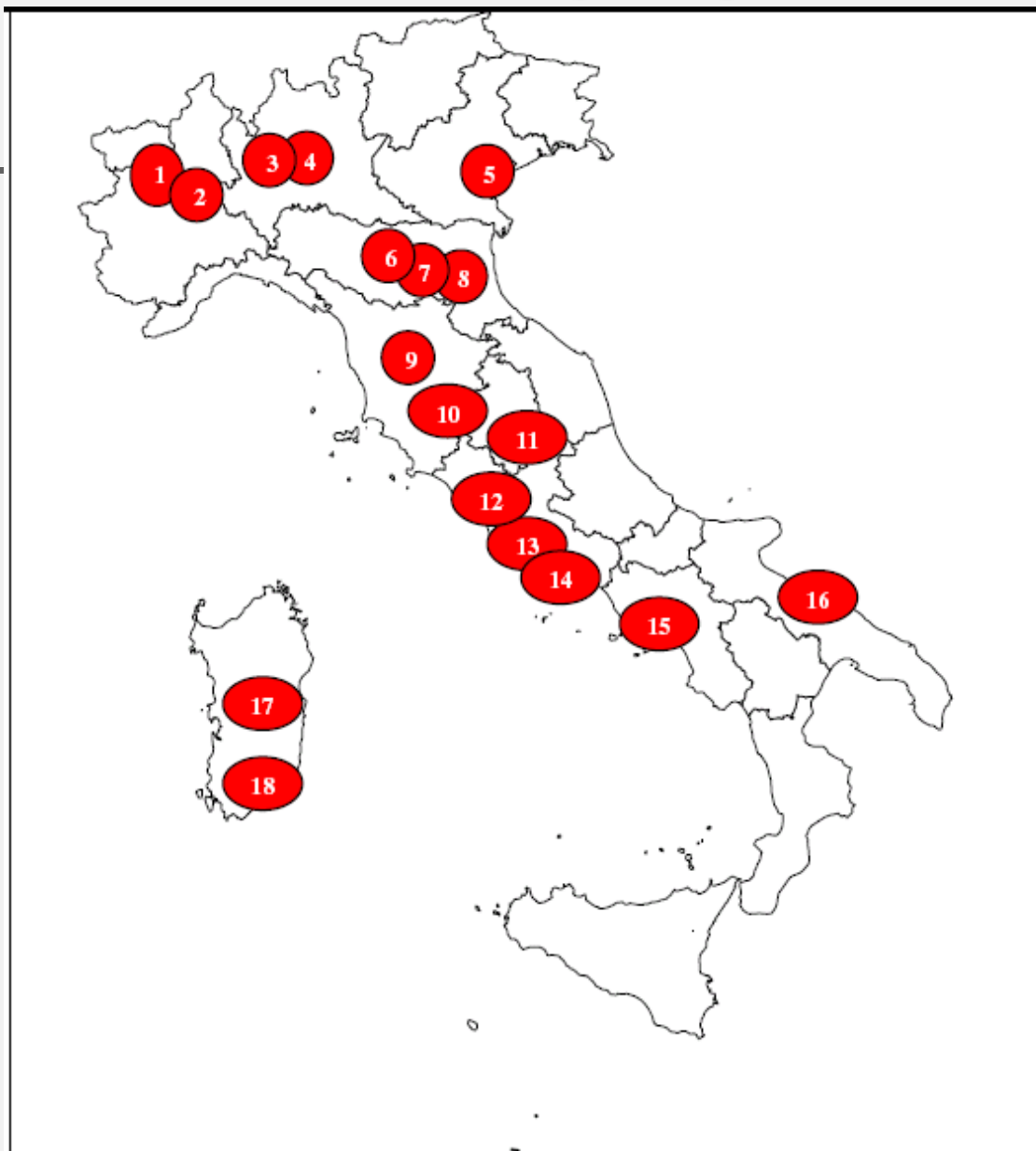
- **Interazione diretta e attiva tra cittadini e amministrazione**
- **Portati a termine, almeno in fasi significative**
- **Caratteristiche positive, interessanti o innovative**



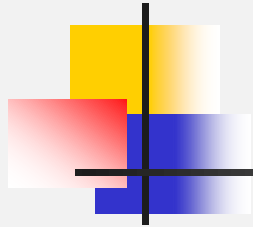
I 18 casi





- **3 Contratti di quartiere** (Rozzano, Latina, Cagliari)
- **1 Programma innovativo in ambito urbano (PIAU)-Porti e Stazioni** (Napoli)
- **4 altri processi riqualificazione urbanistica** (Ivrea, Modena, Bologna, Roma)
- **3 processi sviluppo locale/economico** (San Gimignano, Puglia, Sardegna)
- **1 bilancio partecipativo** (Pieve Emanuele)
- **1 giuria dei cittadini** (Vercelli)
- **1 *deliberative polling*** (Lazio)
- **1 processo elaborazione di una legge regionale** (Toscana)
- **1 processo stili di consumo alternativi** (Venezia)
- **1 processo qualità servizi refezione scolastica** (Terni)
- **1 processo pianificazione sanitaria** (Imola)

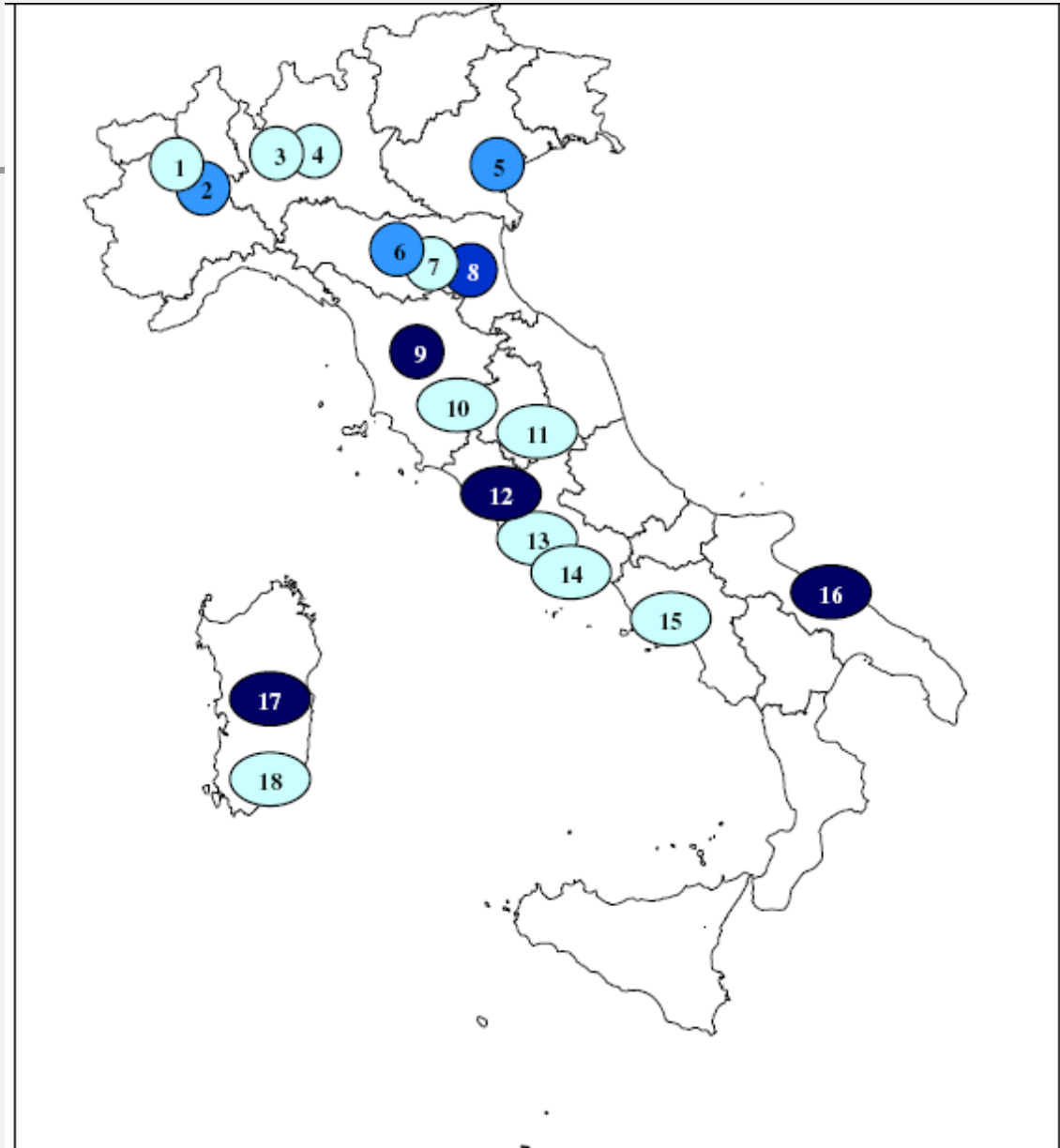
Distribuzione geografica



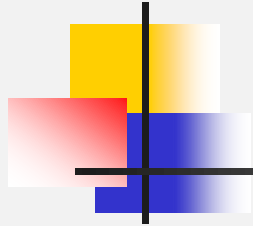
Diversità di scala



-  Scala subcomunale
-  Scala comunale
-  Scala sovracomunale
-  Scala regionale



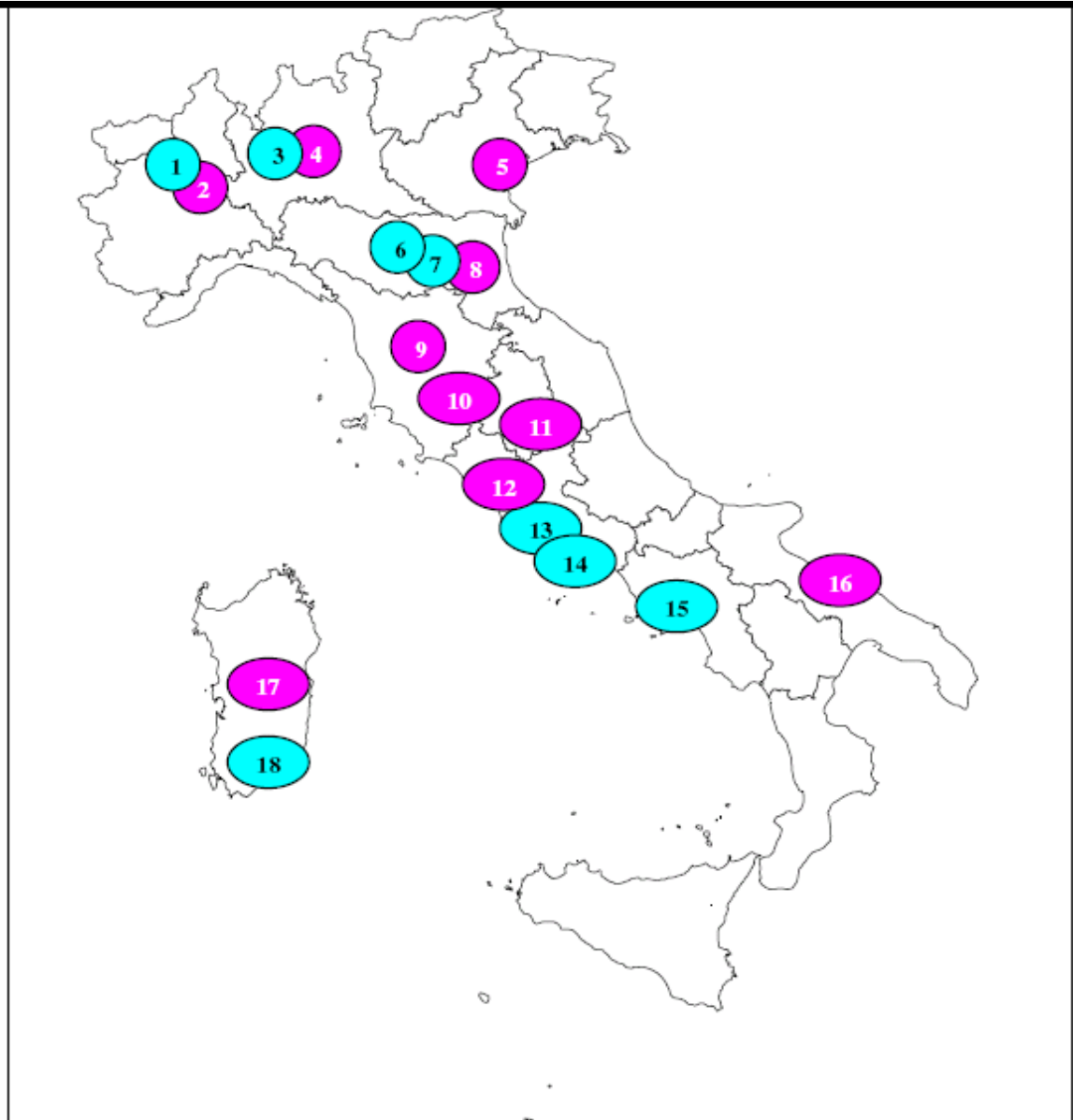
Diversità tematica



Riqualificazione
urbana



Altro





Tre ordini di interrogativi

■ **Avvio:**

- **Chi lo promuove? Quale ruolo per l'amministrazione? Quale capacitazione? Quali strumenti di comunicazione?...**

■ **Svolgimento:**

- **Chi lo gestisce? Quale facilitazione e metodologie? Quali gruppi e interessi coinvolti? Qual è la qualità della deliberazione?...**

■ **Esito:**

- **Quali risultati? Sorprese? Quali punti di forza e di debolezza?...**



Chi promuove i processi partecipativi?

- **In 17 casi su 18 è un'amministrazione pubblica; in un caso, una Università (giuria cittadini Vercelli); in alcuni casi anche pressioni dalla società civile**
- **Nella maggior parte dei casi: iniziativa di una singola personalità politica**
 - **Importanza leadership forte nei casi molto innovativi non sorretti da atti normativi**
- **Alcuni casi: iniziativa di funzionari**
 - **Iniziative di portata limitata (Terni) o specialistica (Imola)**

Quali impegni?



- **In 3 casi c'è un impegno esplicito e stringente**
 - 100.000 Euro per 2 quartieri a Ivrea
 - Manutenzione straordinaria a Pieve Emanuele
 - Criteri per l'appalto delle mense scolastiche a Terni
- **In alcuni casi l'impegno c'è ma è meno stringente**
 - Criteri per l'appalto delle mense scolastiche a Terni
 - Legge sulla partecipazione Regione Toscana
 - Piano per la salute Imola
- **Nella maggior parte dei casi l'impegno è più indeterminato**

La comunicazione



- **Target: tutti i cittadini/solo i partecipanti**
- **Canali:**
 - **Indiretti: opuscoli, Newsletter, cartelloni,...**
 - **Animazione territoriale**
- **I casi più consolidati (es. Cdq) associano animazione territoriale e canali indiretti e garantiscono un flusso continuo lungo tutto il processo**

Modalità di selezione dei partecipanti



- **La “porta aperta”** (13 casi su 18)
 - Sovrarappresentazione di “militanti” e reti amicali a scapito di chi ha maggiori impegni familiari e lavorativi (donne, lav. autonomi) e i giovani
- **La selezione mirata** (3 casi: Imola, Terni, Latina)
 - Cruciale è la qualità e la correttezza dell’outreach
- **La selezione casuale** (2 casi: Giuria di Vercelli, Del. Poll Regione Lazio)
 - Ha il grado minore di autoselezione



Chi sono i partecipanti (1)

In gran parte sono composti da "cittadinanza attiva". Tuttavia la partecipazione si estende quando:

- **la partecipazione consiste in operazioni semplici, richiede poco tempo e impegno (Punti proponi a Pieve Emanuele)**
- **il processo è a scala microlocale con intenso outreach (Cdq e urbanistica partecipata)**
- **la selezione è casuale (rappresentatività sociologica)**



Chi sono i partecipanti (2)

Casi	Metodo di selezione dei partecipanti	Laureati (%)	Diplomati e laureati (%)	V. A.
Regione Toscana <i>Town Meeting</i>	Autoselezione	52	88	408
Venezia <i>Adesioni al Progetto "Cambieresti"</i>	Autoselezione	37	76	2980
Regione Lazio <i>Sondaggio deliberativo</i>	Selezione casuale	22	67	119
Vercelli <i>Giuria di cittadini</i>	Selezione casuale	11	50	18



Il rapporto tra profani e specialisti

- **Netta divisione di compiti: gli specialisti esprimono giudizio tecnico di ammissibilità** (Pieve Emanuele)
- **Circuito tecnici-cittadini-tecnici: agli specialisti la prima e l'ultima parola** (riqualificazione urbana)
- **Cittadini-tecnici-cittadini: gli specialisti rispondono alle domande** (Giuria dei cittadini e *Deliberative polling*)
- **Forum ibrido: superamento della distinzione di ruoli** (alcuni Cdq)



I metodi

Tre classi di metodi:

- **Strumenti per l'indagine e consultazione**
(punti ascolto, interviste, focus group, metaplan, camminate di quartiere, forum on-line, Open space technology,...)
- **Strumenti di progettazione**
(gruppi di lavoro, tavoli tecnici, laboratori progettuali, Action planning, Consensus building, Goal Oriented Project Planning ,...)
- **Strumenti deliberativi**
(giurie, town meeting, deliberative polling)

La gestione del processo



- **Registi: danno continuità all'organizzazione del processo**
 - nel 50% dei casi sono presenti comitati organizzativi stabili e misti (politici, funzionari, consulenti)
- **Facilitatori: stimolano i partecipanti e promuovono il confronto**
 - 14 casi su 18 hanno fatto ricorso a facilitatori professionali



Qualità della deliberazione

Deliberazione: discussione pubblica fra cittadini in un contesto informato e regolato

- **Nella maggior parte dei casi la fase deliberativa serve ad elaborare progetti o formulare vere e proprie politiche**
- **Negli altri casi, serve a far emergere problemi, a delinearne meglio i confini:** impatto sulle decisioni pubbliche più ambiguo e sfumato
- **In tre casi la fase deliberativa si conclude con un metodo di aggregazione delle preferenze**



Risultati

- **1 caso** (Giuria dei cittadini di Vercelli): **nessun seguito**
- **2 casi: non ancora conclusi**
- **15 casi: l'amministrazione ha recepito le conclusioni del processo partecipato con strumenti amministrativi di forza variabile**
 - **Ivrea: riqualificazione piazza**
 - **Bologna: impegno a recepire quanto deciso dal laboratorio**
 - **Venezia: finanziamento di altri progetti analoghi**
 - **Latina: alcune varianti al Prg**
 - **Terni: nuovo appalto mense scolastiche e Carta servizi**
 - **Roma: Casale con ufficio comunale e sportelli informativi**
 - ...



Empowerment dei cittadini – influenza sul sistema politico

Due aspetti da considerare:

- **Capacità del processo di esprimere una preferenza esplicita su specifiche soluzioni**
(Ivrea, Pieve, Regione Toscana, Regione Lazio,...)
- **Forza dello strumento amministrativo su cui si applica il processo partecipativo**
(delibera di spesa, progetto, piano, carta di intenti/valori,...)



Empowerment dei cittadini – influenza su sé stessi

- **Empowerment cresce con l'acquisizione di autonomia e competenze**



Capitale sociale

- **Il capitale sociale cresce quando si moltiplicano le occasioni e i luoghi di interazione faccia a faccia**
 - Politiche di riqualificazione urbana terreno privilegiato (Quartiere Quartaccio, Pieve Emanuele,...)
- **Vi è un processo di apprendimento che riguarda anche le amministrazioni**
- **Tuttavia i processi fallimentari possono intaccare il capitale sociale esistente**

In conclusione



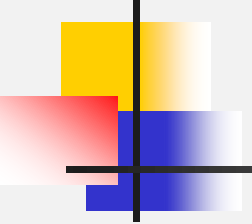
■ Le ombre

- Difficoltà a superare la diffidenza (cittadini/tecnici/politici)
- Autoselezione e numero limitato di partecipanti
- Impegno di risorse economiche, logistiche, informative, temporali,...
- Esiti non scontati

■ Le luci

- I processi di apprendimento sono in atto
- Notevoli capacità di innovazione, sperimentazione, miglioramento da parte delle amministrazioni
- Valore aggiunto spesso significativo e variegato: si prendono decisioni, si risolvono e si prevengono conflitti, si crea capitale sociale, si genera fiducia

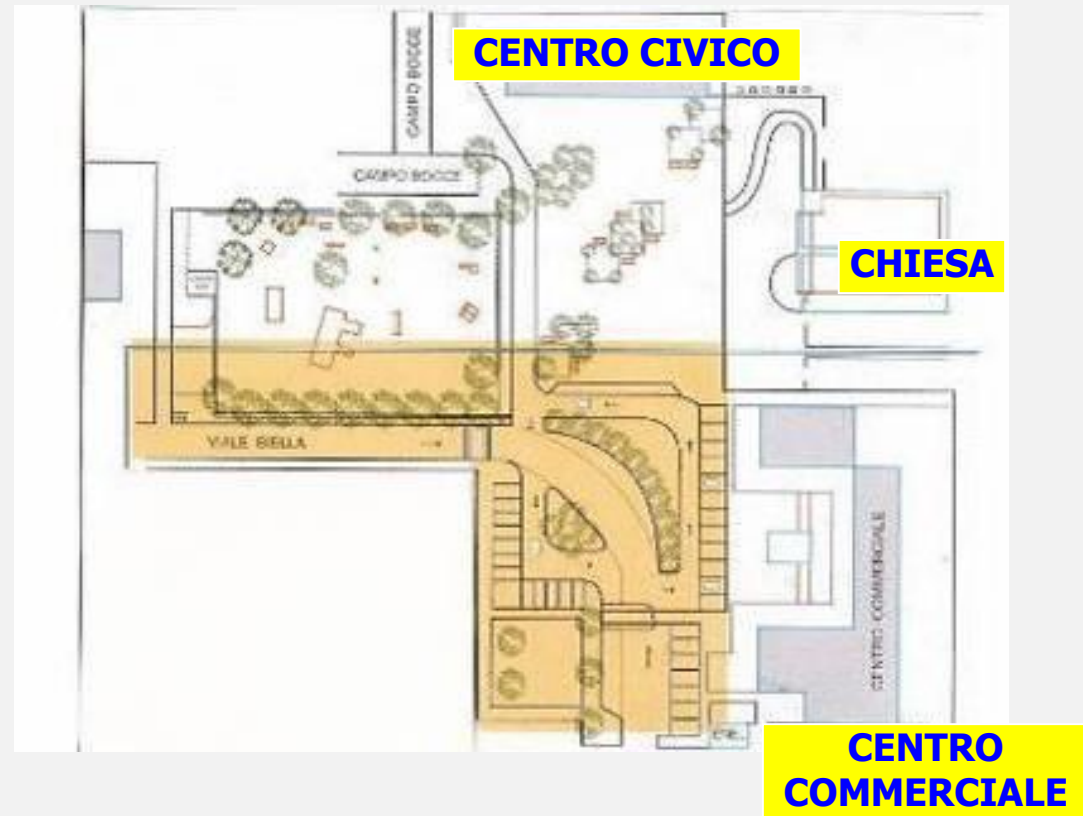
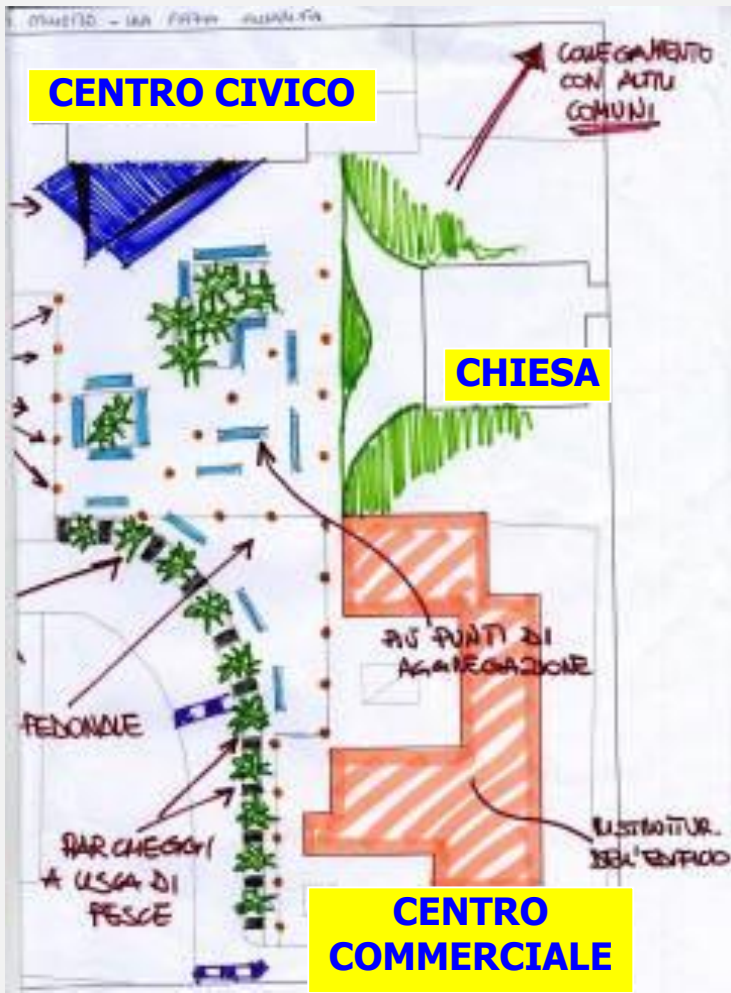
Ivrea partecipata

- 
-
- **Assemblea di presentazione del progetto**
 - **Newsletter cartoline e totem**
 - **200 interviste a domicilio a un campione di cittadini**
 - **2 riunioni di un tavolo di lavoro (piazza/parco)**
 - **Giornata di progettazione partecipata**
 - **Referendum finale**

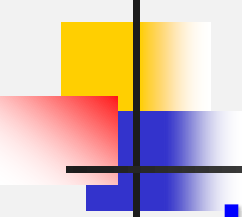
Ipotesi di scenario del parco



Schizzo progettuale e progetto



Il dibattito pubblico sulla Gronda di Genova

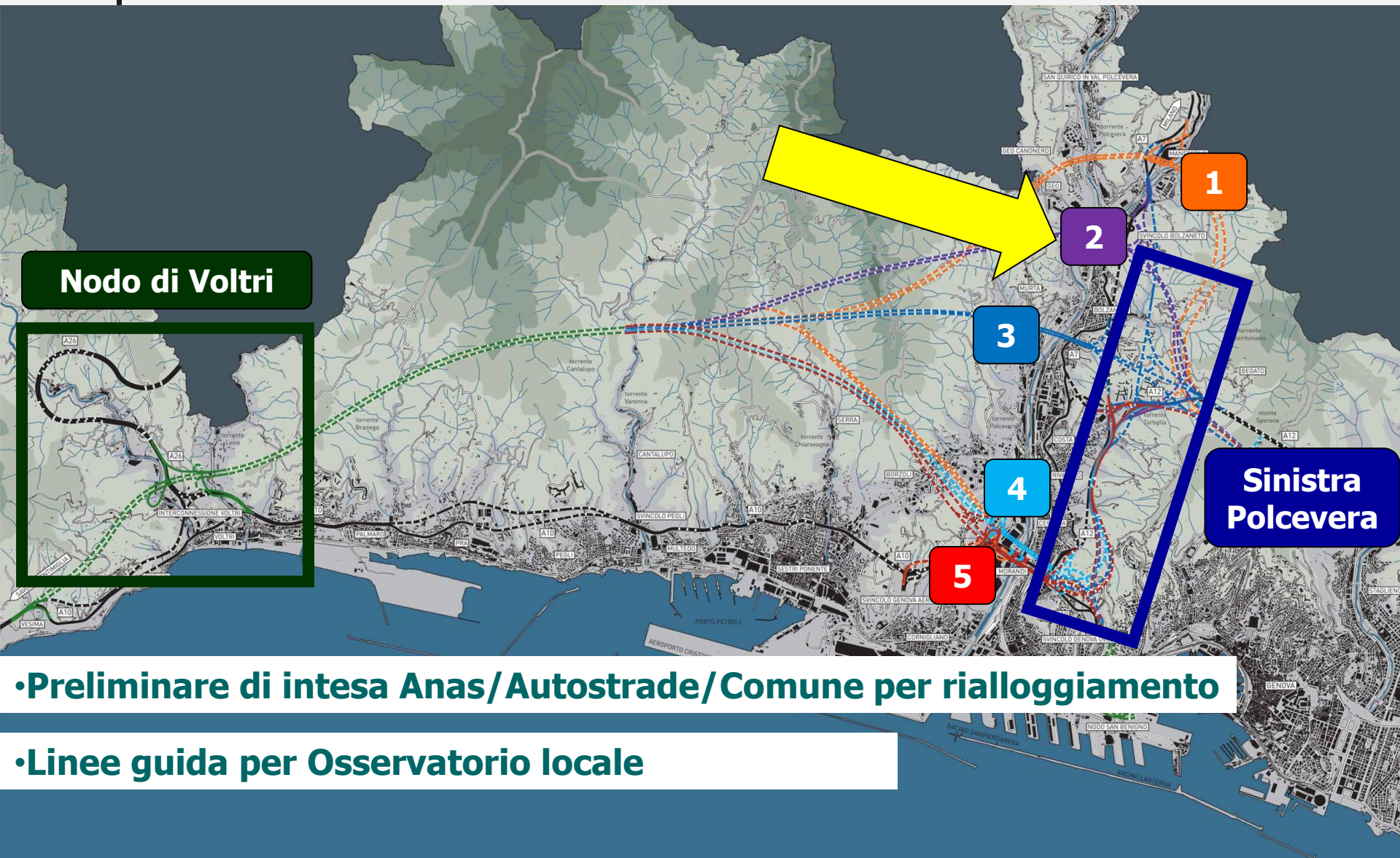
- 
-
- **La Gronda è un nuovo tratto autostradale che permette di raddoppiare l'attuale autostrada costiera A10**
 - **Commissione**
(Presidente + 3 commissari)
 - **staff misto (Comune/Università/consulenti)**

Il dibattito pubblico in sintesi



- **6 incontri pubblici di presentazione e 7 incontri pubblici tematici**
- **Incontri ristretti:**
 - laboratorio sul traffico
 - tavolo delle garanzie
 - riunioni sui tracciati alternativi
- **45 Quaderni degli attori**
- **29 esperti hanno partecipato agli incontri o inviato contributi scritti**
- **I media locali hanno dato ampio rilievo al dibattito: 400 articoli in 3 mesi**

Gli esiti



Nodo di Voltri

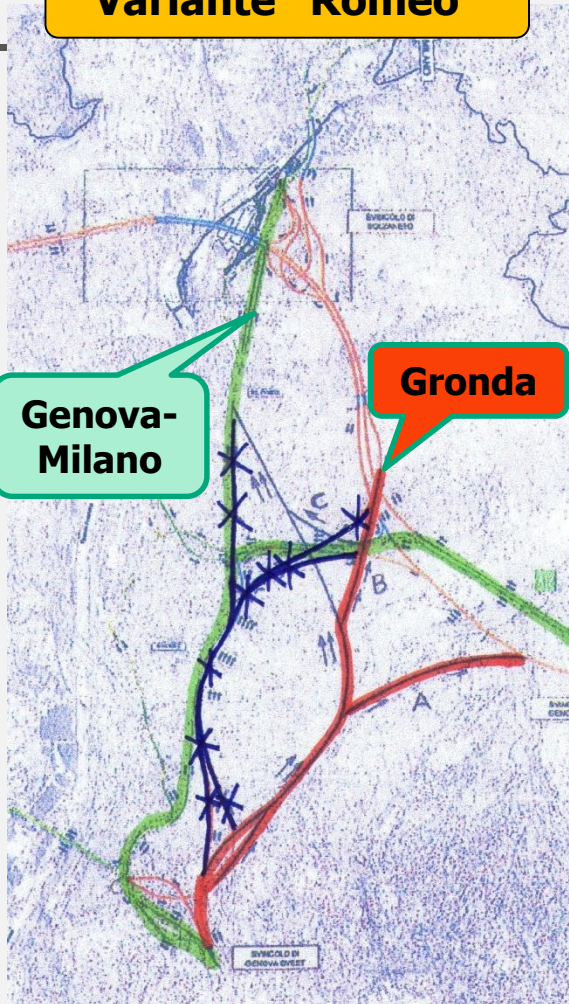
Sinistra Polcevera

•Preliminare di intesa Anas/Autostrade/Comune per rialloggiamento

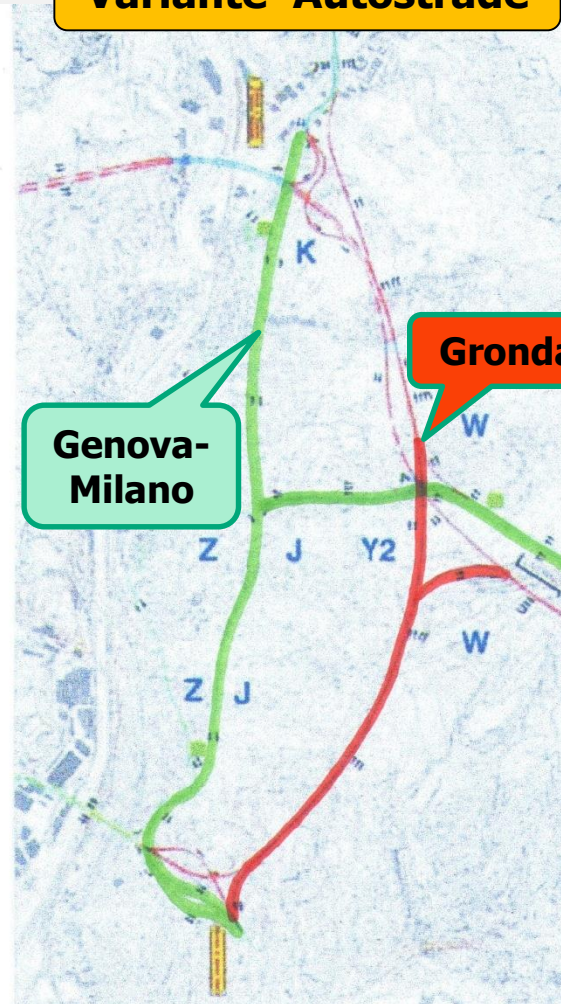
•Linee guida per Osservatorio locale

La variante sulla Sinistra Polcevera

Variante "Romeo"



Variante Autostrade



Gli effetti

- **Effetti sul progetto: riduzione dell'impatto sui residenti**

ABITANTI	1	2	3	4	5	P. finale
0-25 m	253	174	273	357	362	93
25-60 m	346	261	434	503	566	122

- **Effetti sugli attori:**
 - **Maggiori informazioni e conoscenza**
 - **Parziale riformulazione delle opinioni di singoli attori**
 - **Ristrutturazione del campo degli oppositori:**
 - **Comitato P. Morandi : integrazione nel processo decisionale**
 - **Nuovo comitato "espropriandi": negoziazione**
 - **Comitati alta valle e Ponente: opposizione**



Schemi cognitivi a confronto

- **Riformulazione delle stime sul traffico futuro:**
 - **Stima iniziale: forte crescita**
 - **Riformulazione della stima: crescita più contenuta**
 - **Adozione di un nuovo modello: crescita zero e potenzialità di decongestionamento urbano Gronda/potenziamento ferrovia**
- **Più in generale:**
 - **I modelli riducono l'incertezza ma non l'annullano**
 - **Modelli diversi rispondono a domande diverse**
 - **L'opportunità dell'opera rimane una scelta "politica"**

Dal confronto con le esperienze francesi

■ Molte conferme

- squilibrio nella partecipazione a favore degli oppositori e dei soggetti organizzati mitigata dalla partecipazione a distanza e on line
- back talk, expertise esterne, laboratori e discussione sull'opportunità dell'opera favoriscono momenti di interazione costruttiva
- parziale modifica del progetto in seguito al dibattito
- "Rafforzamento" delle figure politiche amministrative di "basso rango" e delle istituzioni locali
- Acquisizione di "sapere pratico" per i progettisti (possibili effetti di lungo periodo sulle modalità di progettazione)
- Visibilità e capacità di mobilitazione degli oppositori organizzati (possibili effetti lungo periodo: affinamento capacità argomentativa e di controproposta)

Recupero ex fonderie Modena



exfonderie

PROGETTOPARTECIPATIVO

I PRIMI PASSI



INTERVISTE



**RIUNIONI
DI COMUNITÀ**



**FORMAZIONE
FACILITATORI**

SITO WEB notizie link forum

LA CITTÀ ESPLORA



1. VISITA ALLE EX FONDERIE
2. RICERCA SU CASI DI RIUSO ITALIA/EUROPA/MONDO; e/o RICERCA SU EVENTI MEMORABILI LOCALI



- BACHECA DELLE IDEE**
- internet
 - nella sede circoscrizione 2
 - nell'urp di Piazza Grande



SITO WEB notizie link forum

LA CITTÀ PROPONE

MOSTRA
10 marzo 2007



17 /18 marzo 2007
**OPEN SPACE
TECHNOLOGY**



**LIBRO Istantaneo
DELLE IDEE**

SITO WEB notizie link forum

LA CITTÀ SCEGLIE

**TAVOLO DEL
CONFRONTO CREATIVO**



ATELIER DI PROGETTAZIONE



**OUTREACH
NEL QUARTIERE CROCCETTA**

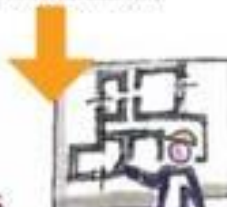
**IDEE E PROPOSTE
CONCLUSIVE**

SITO WEB notizie link forum

**LA CITTÀ
DECIDE E REALIZZA**



**DECISIONE
FORMALIZZATA**



CANTIERE EVENTO



Comune di Modena
Assessorato al Urbanismo e alla partecipazione
Assessorato alla programmazione
e gestione del territorio